



**ВИКОНАВЧИЙ КОМІТЕТ КРЕМЕНЧУЦЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ
ПОЛТАВСЬКОЇ ОБЛАСТІ**

площа Перемоги, 2, м.Кременчук, 39600, тел.(0536) 73-00-34, факс (0536) 73-00-54
E-mail: gor@kremen.gov.ua, Web: www.kremen.gov.ua, Код ЄДРПОУ 04057287

11.05.2018 № 01-19/165

На № 5/к від 03.05.2018

**Голові громадської організації
«ГРОМАДЯНСЬКИЙ РУХ «ВСІ РАЗОМ»
Кухарчуку Р.В.
Україна, Київ, 01001, а/436**

Відповідаючи на запит на інформацію від 03 травня 2018 року, повідомляємо наступне.

На пленарному засіданні ХХІХ сесії Кременчуцької міської ради Полтавської області VII скликання 29 березня 2018 року депутатами підтримано запит Угніча Г.А. та звернення до цього щодо захисту інституції сім'ї в Україні.

Копію депутатського запиту та звернення до нього було направлено Президенту України Порошенку П.О., Верховній Раді України, Кабінету Міністрів України, Раді національної безпеки і оборони України (вих. № 01-61/687 від 06.04.2018 р.). Відповіді на зазначені листи від керівних органів держави до Кременчуцької міської ради не надходили.

Надаємо копію результатів поіменного голосування за депутатський запит.

Додатково інформуємо, що з даними документами можна ознайомитися на офіційному веб-порталі Кременчуцької міської ради та виконавчого комітету у розділі «Міська влада» підрозділ «Міська рада» закладка «Результати відкритого поіменного голосування» та у підрозділ «Різне» закладка «Депутатські запити».

Також повідомляємо, що згідно з частиною 1 статті 23 Закону України «Про доступ до публічної інформації», рішення, дії чи бездіяльність розпорядника інформації можуть бути оскаржені до керівника розпорядників, вищого органу або суду.

Додаток: на 04 арк.

**Керуючий справами
виконкому міської ради**

Р.В.ШАПОВАЛОВ

ЗВЕРНЕННЯ
депутатів Кременчуцької міської ради до
Президента України, Кабінету Міністрів України і міністрів,
Верховної Ради України і народних депутатів України,
Ради національної безпеки і оборони щодо
захисту інституції сім'ї в Україні

Згідно з Конституцією України та визнаними Україною міжнародними правовими документами держава має зобов'язання перед інститутом сім'ї щодо її розвитку та захисту.

Так, відповідно до статті 16 Загальної декларації прав людини сім'я є природним і основним осередком суспільства і має право на захист з боку суспільства та держави. У статті 23 Міжнародного пакту про громадянські та політичні права зазначено, що сім'я як союз чоловіка й жінки є природним і основним осередком суспільства та має право на захист з боку суспільства і держави. Згідно зі статтею 51 Конституції України сім'я, дитинство, материнство і батьківство охороняються державою.

Водночас глибоку занепокоєність викликає той факт, що донині влада так і не визначилася з державною стратегією розвитку та підтримки сім'ї. Така стратегія, на нашу думку, повинна базуватися на традиційних для України духовно-моральних християнських цінностях і традиційному для нашого народу розумінні сім'ї як законного союзу чоловіка та жінки, які народжують і виховують дітей.

Сьогодні є безліч викликів, які впливають на стан людей і сімей в Україні: сирітство, діти-інваліди та діти з особливими потребами, матері-одиначки, неповні сім'ї, неможливість повноцінно реалізувати свої конституційні права на лікування, навчання, житло, соціальний захист, гідний життєвий рівень. Разом з тим з незрозумілих причин держава надає пріоритетну увагу лише штучно створеній проблемі так званої дискримінації людей з нетрадиційною сексуальною орієнтацією. Наводимо тому кілька прикладів:

1. У проекті анонсованих змін до Конституції України Робоча група з прав, свобод та обов'язків людини і громадянина Конституційної Комісії підготувала змінену редакцію статті 51, яка визначає поняття шлюбу та сім'ї. Якщо у чинній Конституції зазначено: «Шлюб ґрунтується на вільній згоді жінки і чоловіка», то у запропонованих змінах пропонується записати: «Право на шлюб, створення сім'ї гарантується законом. Кожен з подружжя має рівні права і обов'язки у шлюбі і сім'ї». Робоча група пропонує вилучити слова «чоловік» та «жінка». У такий спосіб здійснюється спроба закласти конституційну основу для легалізації одностатевих цивільних партнерств і так званих «шлюбів».

2. У листопаді 2015 року Уряд затвердив «План дій з реалізації Національної стратегії у сфері прав людини на період до 2020 року». Цей документ є дорожньою картою для адаптування українського законодавства

до деяких негативних стандартів Європейського союзу. Зокрема, План передбачає легалізацію так званого цивільного партнерства для одностатевих пар, всиновлення дітей трансгендерними людьми, впровадження у навчальний та виховний процес тем про одностатеві стосунки як норму сексуальної поведінки, проведення так званих «маршів рівності» та інших видів пропаганди гомосексуалізму за державної підтримки, надання права бути донорами крові людям із різними формами ризикованої поведінки тощо.

3. У листопаді 2015 року Верховна Рада внесла зміни до Кодексу законів про працю. Головна мета цієї ініціативи – впровадити словосполучення «гендерна ідентичність» і «сексуальна орієнтація» у національне правове поле. Таким чином, була встановлена пряма дискримінація людей і роботодавців (у тому числі у релігійних і навчальних закладах), де неможливе працевлаштування людей, що ведуть аморальний спосіб життя або мають розлади власної психосексуальної ідентифікації.

4. У лютому-березні 2016 року Кабінет Міністрів України запровадив посаду Урядового уповноваженого з питань сім'ї. Проте за кілька днів під тиском певних організацій і урядових структур інших країн, що лобіюють інтереси представників ЛГБТ, Кабінет Міністрів України без жодного правового обґрунтування скасував своє ж рішення.

З огляду на зазначені вище нормативні документи та Постанову Верховної Ради України від 08.12.2015 № 854-VIII «Про Рекомендації парламентських слухань на тему «Сімейна політика України – цілі та завдання», з метою захисту і розвитку інституту сім'ї, просимо вас:

1) зберегти чинну редакцію статті 51 Конституції України, у якій декларується, що шлюб ґрунтується на вільній згоді чоловіка та жінки;

2) вилучити словосполучення «сексуальна орієнтація» і «гендерна ідентичність» з Кодексу законів про працю України та з інших законів, законопроектів і урядових документів, як такі, що несуть виключно ідеологічне та антинаукове навантаження, та не допустити включення цих словосполучень у нові закони та нормативно-правові акти;

3) не допустити ухвалення закону України «Про цивільне партнерство», що передбачено п.6 статті 105 Плану дій з реалізації Національної стратегії у сфері прав людини на період до 2020 року;

4) виключити з регулятивних правових актів у освітній сфері та з текстів підручників норми і положення про статеве виховання, що ставлять за мету «подолання гендерних стереотипів»;

5) заборонити пропаганду різних видів девіантної статевої поведінки, у тому числі у формі так званих «маршів рівності», «прайдів», «гей-парадів», «фестивалів квір-культури» тощо. Ухвалити Закон України «Про заборону пропаганди гомосексуалізму»;

6) створити Міністерство у справах сім'ї або запровадити інститут Урядового уповноваженого з питань сім'ї. На відповідні посади призначити

людей, які відомі своєю відданістю справі захисту інтересів сім'ї та моральності в українському суспільстві;

7) зупинити процес внесення змін до Конституції України та інших нормативно-правових актів в частині викривлення дефініцій сім'ї, шлюбу, батьківства, материнства й дитинства.

**Прийнято на пленарному засіданні
XXIX сесії Кременчуцької міської ради
VII скликання 29 березня 2018 року**



ДЕПУТАТСЬКІ ЗАПИТИ

Повна назва:

ПОІМЕННЕ ГОЛОСУВАННЯ
'Угніч про сім'ю'
Початок: 13:03:47, кінець: 13:04:00.

ПІДСУМКИ ГОЛОСУВАННЯ

ЗА: 26 НЕ ГОЛОСУВАЛО: 4
УТРИМАЛОСЯ: 2 ПРИСУТНІХ: 32
ПРОТИ: 0 ВСЬОГО: 43

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО

1	Бокован М.В.	За
2	Головко В.Д.	За
3	Гордєєва В.Я.	За
4	Гриценко Ю.В.	Утримався
5	Іванян Г.М.	За
6	Кавунник Д.В.	Не голосував
7	Калашник В.В.	Не голосував
8	Кальченко О.В.	За
9	Котляренко Л.Г.	За
10	Курченко-Гай В.П.	За
11	Литвиненко М.В.	За
12	Лозовик Д.Б.	За
13	Макаров А.І.	За
14	Малецький В.О.	За
15	Павленко Г.М.	За
16	Піддубна О.М.	За
17	Плескун О.В.	За
18	Погрібний С.М.	За
19	Порицький М.М.	За
20	Прокоп О.Е.	За
21	Проценко З.В.	Не голосував
22	Роженко О.А.	За
23	Сергієнко Т.П.	Утримався
24	Сідерка Т.А.	За
25	Таценюк В.Д.	За
26	Терещенко Д.Ю.	За
27	Терещенко К.О.	За
28	Угніч Г.А.	За
29	Ульянов Р.А.	Не голосував
30	Федорченко Р.А.	За
31	Шевченко М.І.	За
32	Шибашов В.В.	За

Згідно з оригіналом

